



로보어드바이저의 수용 및 저항 요인에 대한 통합적 고찰

권동환 한동대학교 AI Convergence and GE

정필원 한동대학교 AI Convergence and GE

투자의 새로운 패러다임 : 로보어드바이저

Robo-Advisor란? 인공지능 기반의 투자 자문 서비스

자동화 알고리즘 기반의 로봇(Robo) + 맞춤형 투자 자문 서비스 (Advisor)

1. 인공지능 알고리즘을 활용하여 객관적인 분석을 통한 투자 자문을 제공

기존 인간 어드바이저의 주관 개입 혹은 실수로 인해 발생할 수 있는 손실 위험을 최소화

2. 저렴한 비용과 낮은 최소 투자 금액으로 서비스 제공 가능

알고리즘 활용 및 투자 자문 절차의 디지털화를 통해 서비스 제공에 필요한 자원 절약

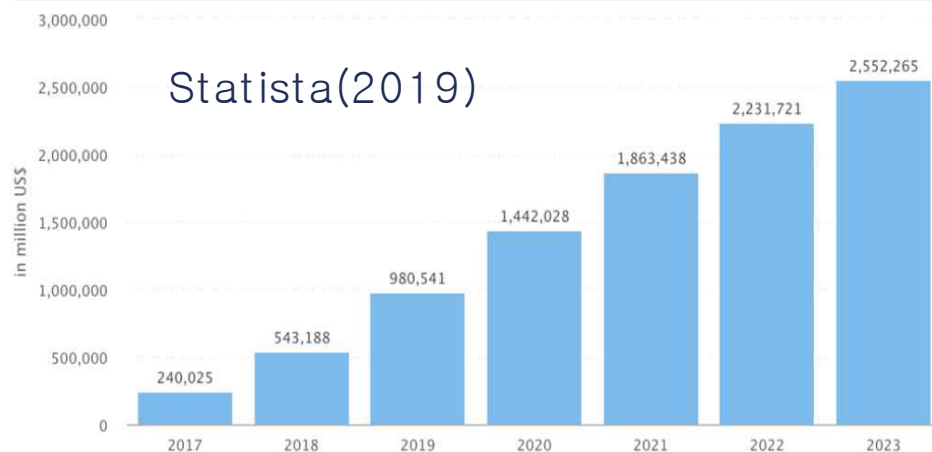
3. 투자 자문 서비스에 대한 높은 접근성

전문 지식이나 경험이 없어도 언제, 어디서든 맞춤화된 투자 자문 서비스를 제공

로보어드바이저의 현황 및 전망

1. 세계 로보어드바이저 시장

운용 자산 규모 9800억 달러 (2019)
2조5천억 달러까지 성장 전망 (2024)



2. 국내 로보어드바이저 시장

운용 자산 규모 959억원 (2020)
30조원까지 성장 전망 (2025)



“

국내 로보어드바이저 시장은

”

꾸준히 성장하며 잠재성을 보여주는 확산기

국내외 로보어드바이저 연구 현황

로보어드바이저 서비스 확산을 위한 연구 부족

인공지능 기반 투자 서비스 특성상 예측 정확성 및 수익성 등 성능 개선을 위한 연구
로보어드바이저 서비스 현황 및 시장 전망에 관한 서술적 연구가 대부분

구체적인 수용 의도에 대한 심층 연구 요원

로보어드바이저의 수용 요인 뿐 아니라 저항 요인을 통한 균형 있는 고찰 필요
로보어드바이저와 사용자 속성을 종합적으로 고려한 연구 필요

“ 로보어드바이저의 확산을 촉진하기 위해 서비스 개발 시
고려되어야 할 수용 요인들에 대한 심층적 분석 필요 ”

Research Question

로보어드바이저의 시장확산을 결정하는 요인 탐색 연구

01

로보어드바이저의 수용 및 저항에 영향을 끼치는 핵심 요인들은 무엇인가?

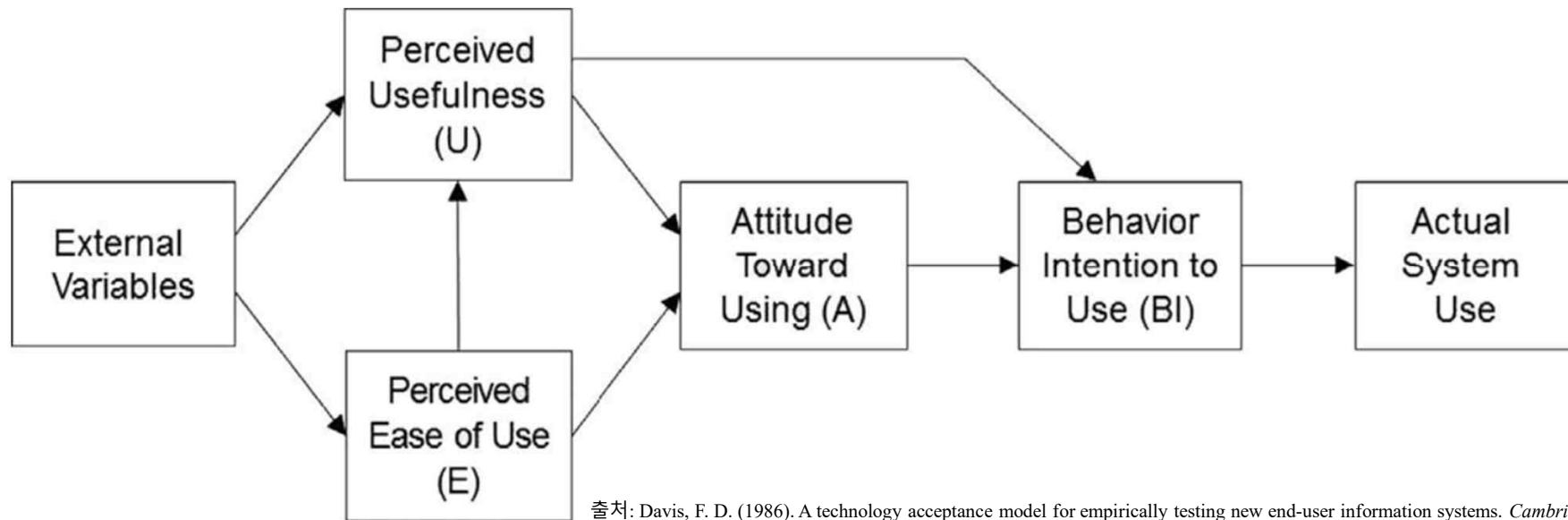
02

로보어드바이저 관련 서비스 개발 시 중요하게 고려되어야 할 로보어드바이저의 기능적 속성 및 사용자 속성은 무엇인가?

03

그렇다면 수용 및 저항에 영향을 주는 핵심 요인들은 투자자 유형에 따라 다른 양상을 보일까?

기술 수용 모델 (TAM: Technology Acceptance Model)

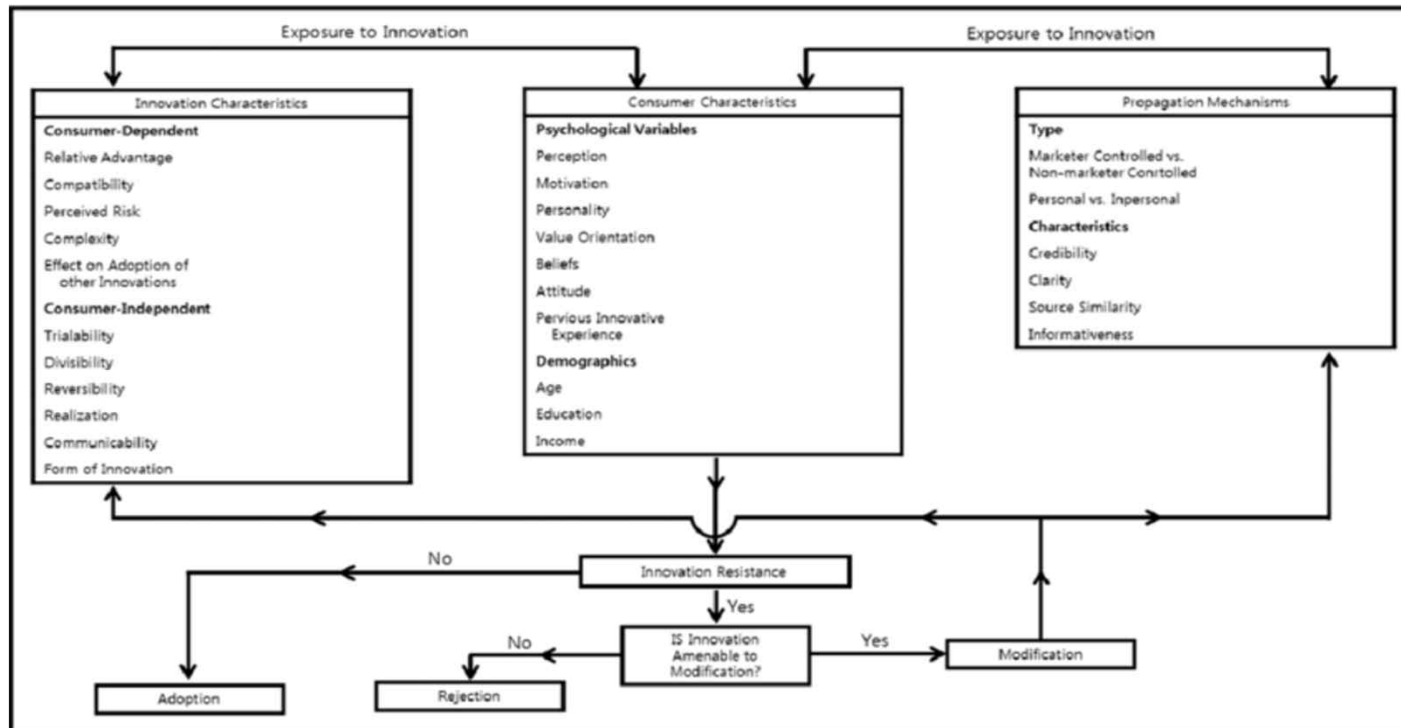


출처: Davis, F. D. (1986). A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems. *Cambridge, MA*.

한계점

친혁신-편향성, 수용 의도를 객관적으로 설명하기에 단순

혁신 저항 모델 (IRM: Model of Innovation Resistance)



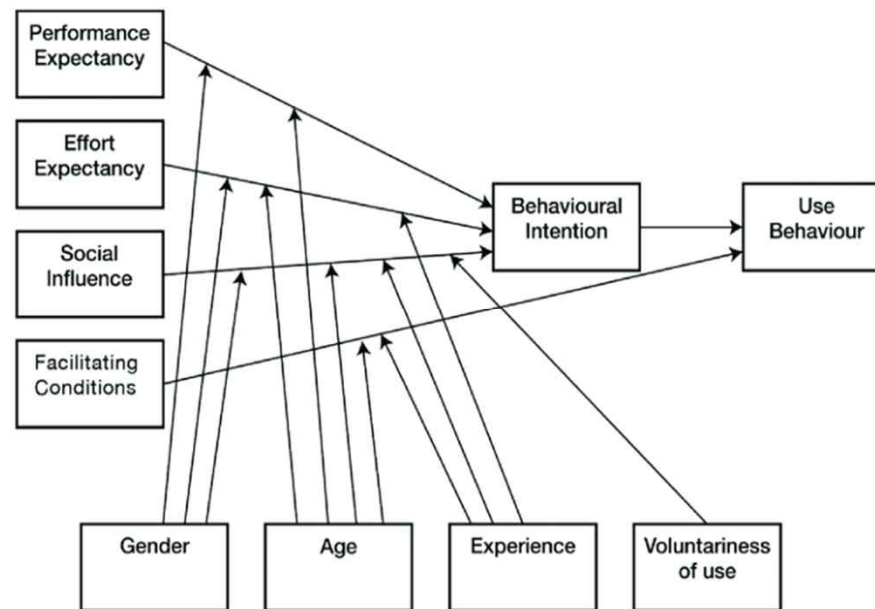
출처: Ram, S., "A model of innovation resistance," ACR North American Advances, Vol.14(1987), 208~212

한계점

TAM의 한계점을 보완하나, 부정적 요인에만 초점

통합적 기술 수용 모델

(UTAUT: Unified Theory of Acceptance and Use of Technology)



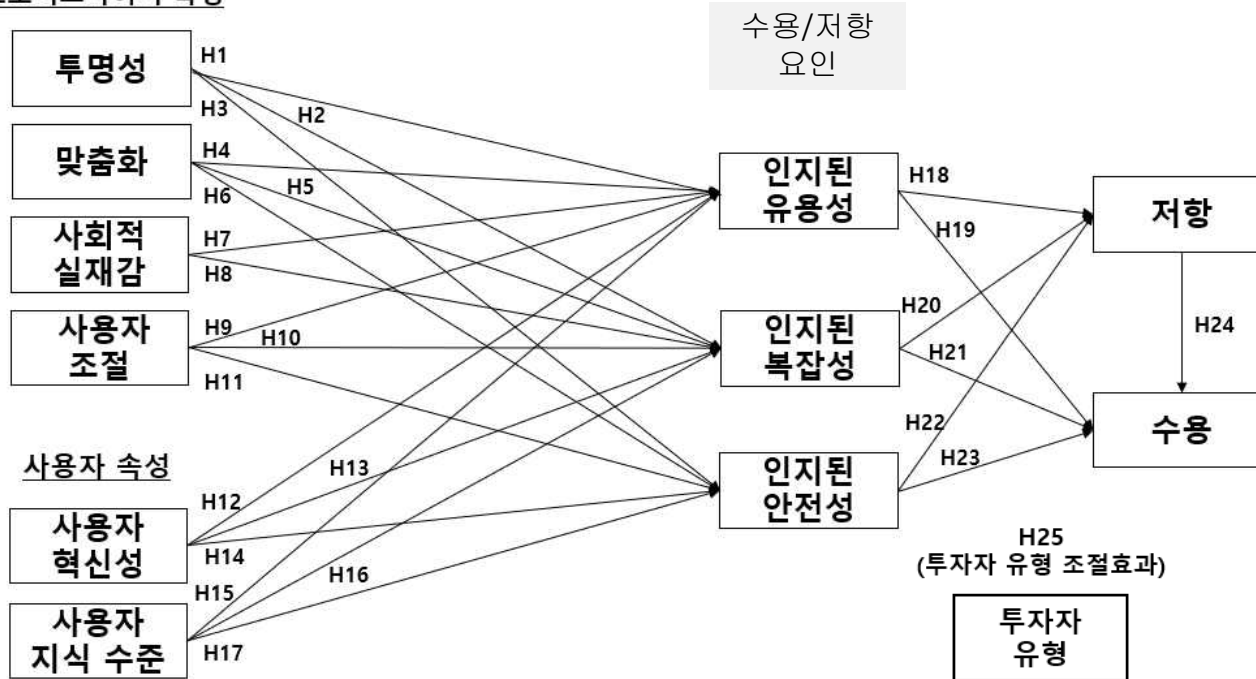
출처: Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. MIS quarterly, 425-478.

한계점

특정 상황에 최적화된 모델로 기술의 특성보다 변수에 맞춘 분석 요구

로보어드바이저 수용/저항 결합 모델

로보어드바이저 속성

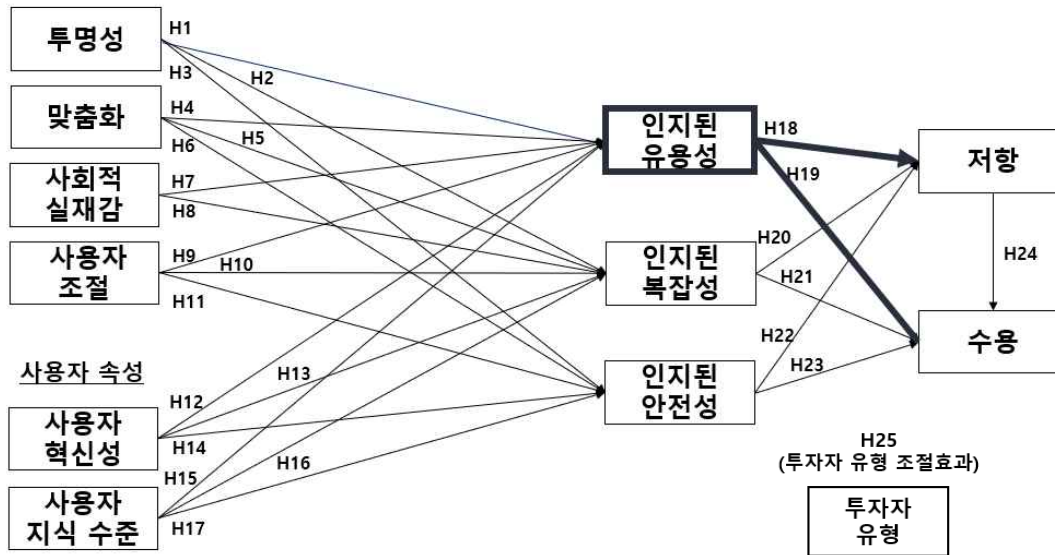


변수들이 연구테마에 최적화

정확한 분석 및 결론 도출

연구 시사점 제시에 용이

로보어드바이저 속성



정의

인지된 유용성은 로보어드바이저를 이용함으로써 자산관리의 수익성, 안전성 등과 같은 이용 목적의 성과를 효과적으로 달성할 수 있을 것이라고 지각하는 정도로 정의한다(Davis et al., 1989).

연구

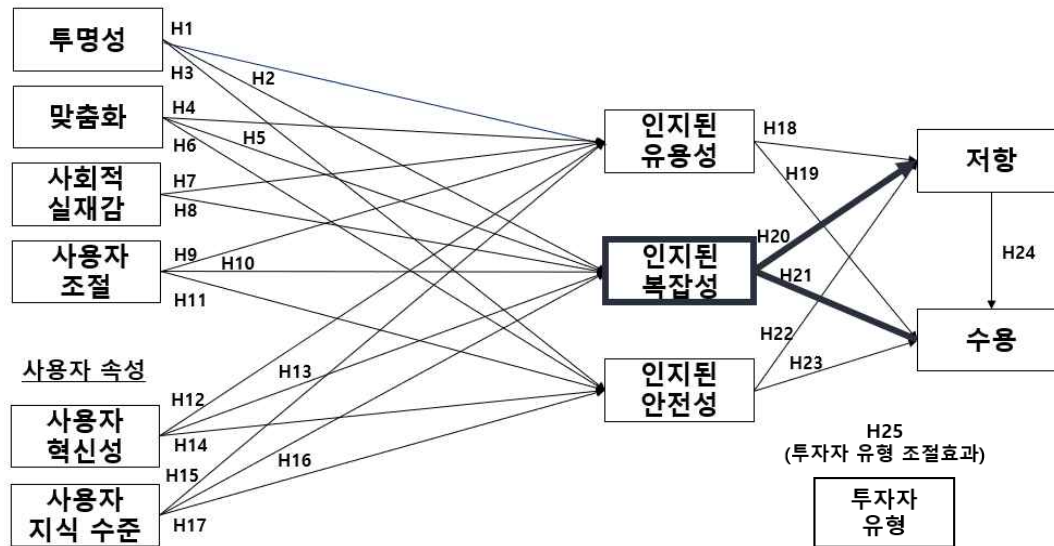
- 로보어드바이저의 장점들은 기존 투자에 대한 사용자의 진입장벽을 낮출 것

가설

가설18 : 인지된 유용성은 로보어드바이저에 대한 혁신저항을 낮춘다.

가설19 : 인지된 유용성은 로보어드바이저에 대한 수용의도를 높인다.

로보어드바이저 속성



정의

인지된 복잡성은 로보어드바이저를 처음 이용하거나 원하는 기능을 사용하기 위해 거쳐야 하는 사용 절차가 복잡하고 어렵게 느껴지는 정도를 의미한다(Rogers and Shoemaker, 1971).

연구

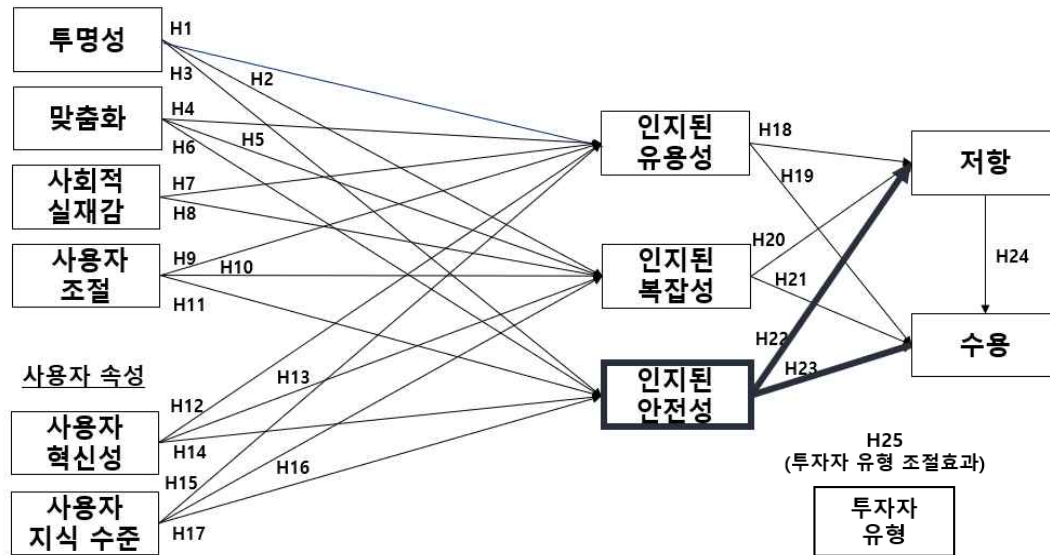
- 이용 방식이나 인터페이스 등이 사용자가 느끼기에 복잡하다고 생각되는 서비스는 사용자의 성과와 이해도를 감소

가설

가설20 : 인지된 복잡성은 로보어드바이저에 대한 혁신저항을 높인다.

가설21 : 인지된 복잡성은 로보어드바이저에 대한 수용의도를 낮춘다.

로보어드바이저 속성



정의

인지된 안전성은 로보어드바이저를 이용하면서 겪게 될 수 있는 개인 정보 유출, 시스템 오류, 금전적 손실 등의 인지된 위험으로부터 얼마만큼 안전하다고 느끼는지 정도를 의미한다(Flavián and Guinalíu, 2006).

연구

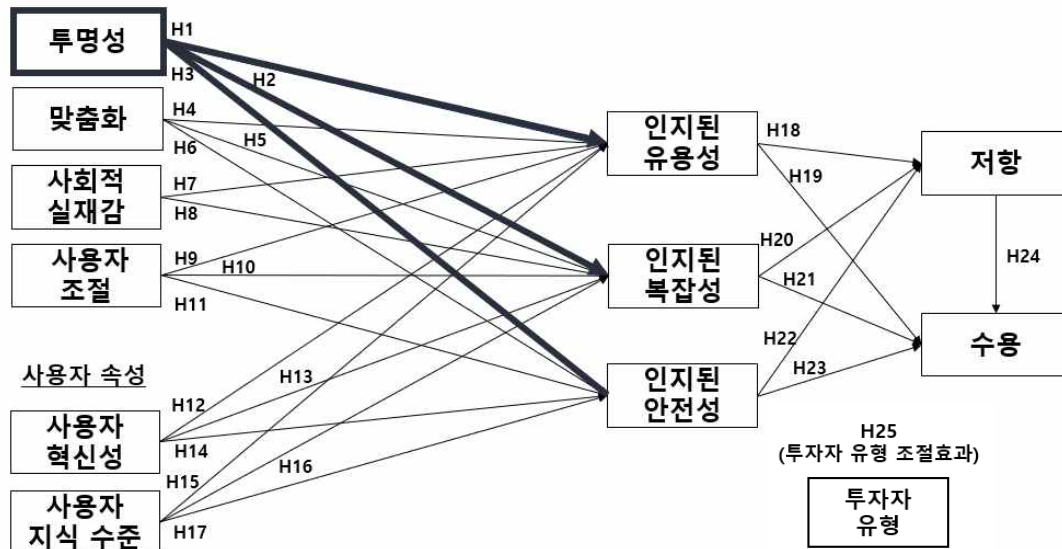
- 투자 서비스의 모든 위험들은 곧 사용자의 자산 손실의 위험으로 이어질 수 있기에 중요

가설

가설22 : 인지된 안전성은 로보어드바이저에 대한 혁신저항을 낮춘다.

가설23 : 인지된 안전성은 로보어드바이저에 대한 수용의도를 높인다.

로보어드바이저 속성



정의

투명성은 로보어드바이저가 의사결정 과정에서 활용된 정보와 알고리즘을 사용자가 확인하고 이해할 수 있는 정도를 의미한다 (Rühr, 2020).

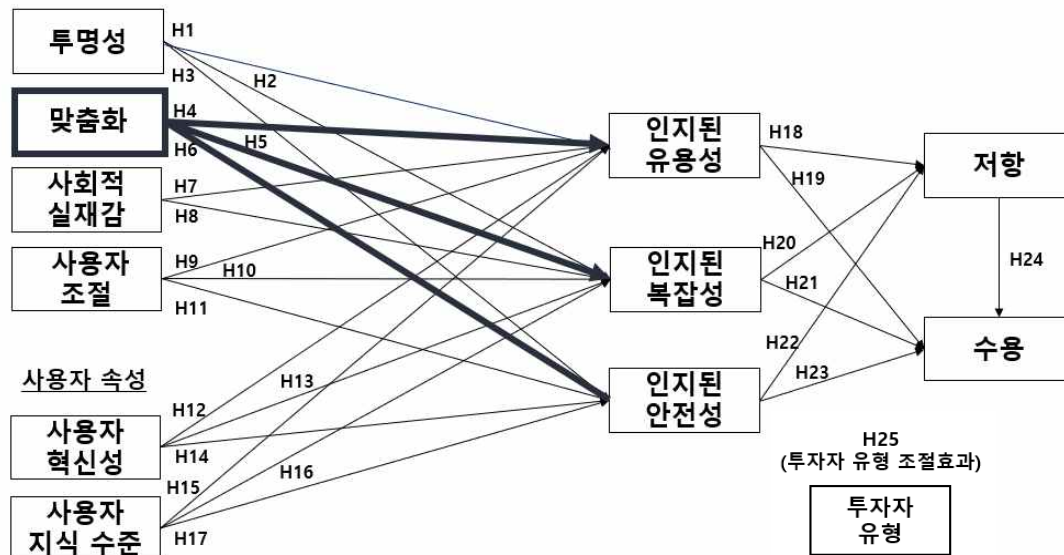
연구

- 투자 이해 과정 및 목적 달성의 진척도를 보여줌으로 시스템의 성능에 대한 인지도 증가
- 생소한 시스템의 이해도를 높여 익숙하게 함
- 오작동 및 의도치 않은 진행을 확인할 수 있기에 자동화 시스템에 대한 신뢰 증가

가설

- 가설1: 로보어드바이저의 투명성은 사용자의 인지된 유용성에 **긍정적** 영향을 준다.
 가설2: 로보어드바이저의 투명성은 사용자의 인지된 복잡성에 **부정적** 영향을 준다.
 가설3: 로보어드바이저의 투명성은 사용자의 인지된 안전성에 **긍정적** 영향을 준다.

로보어드바이저 속성



정의

맞춤화는 로보어드바이저가 얼마나 사용자 개인의 조건을 잘 반영하여 선별된 추천 서비스를 제공할 수 있는지에 대한 정도를 의미한다(Komiak and Benbasat, 2006).

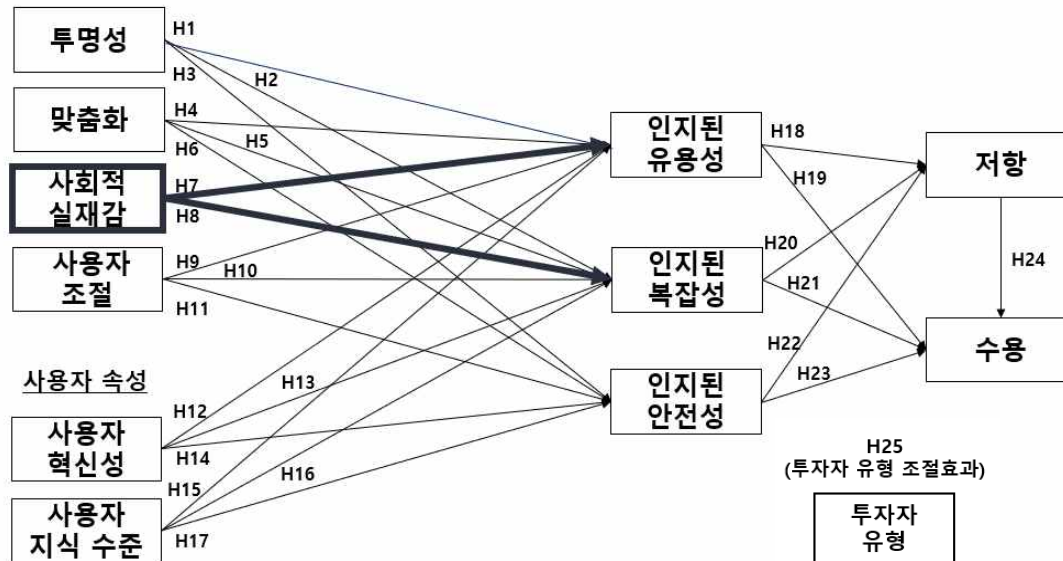
연구

- 정확한 맞춤화가 이뤄질수록 원하는 결과에 효율적으로 도달 가능
- 복잡한 정보를 사용자의 필요에 맞게 선별 제공해줌으로 초기 사용의 어려움 감소
- 서비스에 대한 자연스러움 및 정서적 안정감 제공

가설

가설4: 로보어드바이저의 **맞춤화**는 사용자의 인지된 유용성에 **긍정적** 영향을 준다.
 가설5: 로보어드바이저의 **맞춤화**는 사용자의 인지된 복잡성에 **부정적** 영향을 준다.
 가설6: 로보어드바이저의 **맞춤화**는 사용자의 인지된 안전성에 **긍정적** 영향을 준다.

로보어드바이저 속성



정의

사회적 실재감은 사용자가 서비스를 이용할 때 얼마만큼 실제 사람과 같은 느낌을 가질 수 있을 것이라 지각하는 정도로 정의된다(Adam et al., 2019).

연구

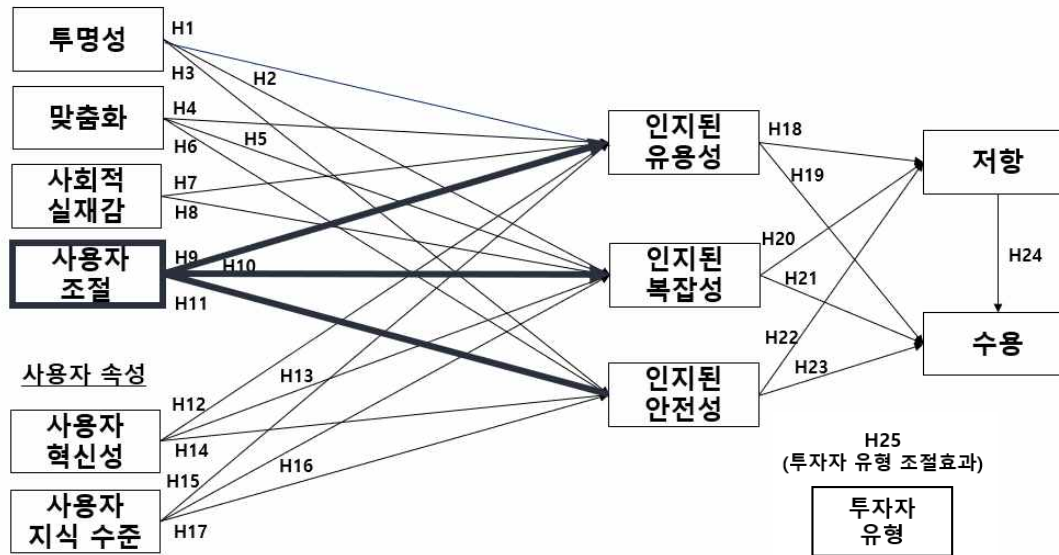
- 서비스 이용의 몰입도 증가, 긍정적 인지 작용을 통한 호감도 및 인지된 효용성 증가
- 인간을 대체하는 과정에서의 심리적 간격을 줄이고, 시스템에 대한 익숙함을 증가

가설

가설7: 로보어드바이저의 사회적 실재감은 사용자의 인지된 유용성에 **긍정적** 영향을 준다.

가설8: 로보어드바이저의 사회적 실재감은 사용자의 인지된 복잡성에 **부정적** 영향을 준다.

로보어드바이저 속성



정의

사용자조절 변수는 로보어드바이저의 의사결정 가운데 얼마만큼 사용자 개입을 통해 시스템의 의사결정을 조절 및 변경할 수 있는지 정도를 설명하는 변수이다(Rühr, 2020).

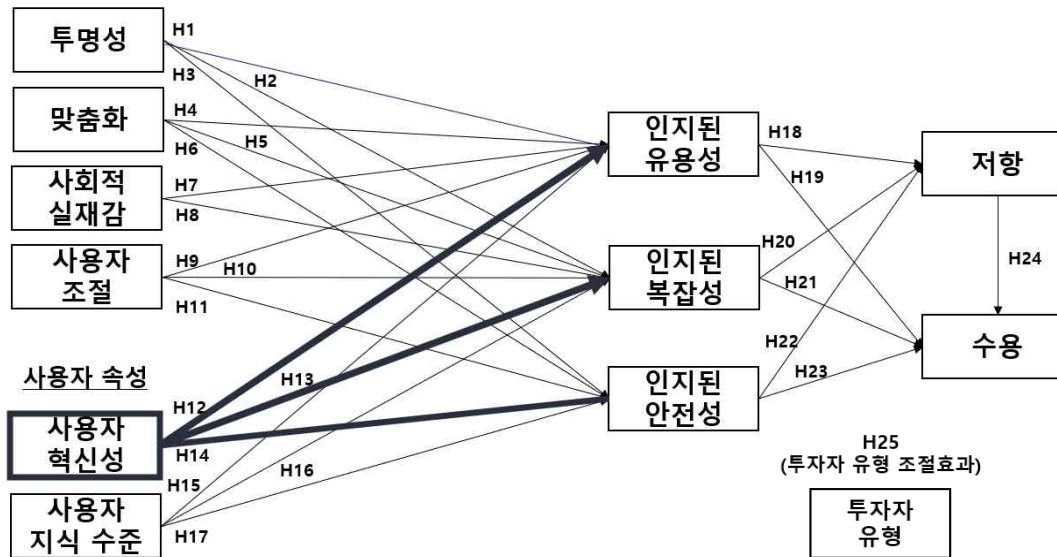
연구

- 자동화의 편리성 VS. 의사결정의 자율성
- AI 의사결정과의 비교를 통한 협업 체계 구축으로 업무 능률 향상
- 불안감 완화, 잠재적 위험 대응 가능

가설

가설09: 로보어드바이저의 **사용자조절**은 사용자의 인지된 유용성에 **긍정적** 영향을 준다.
 가설10: 로보어드바이저의 **사용자조절**은 사용자의 인지된 복잡성에 **긍정적** 영향을 준다.
 가설11: 로보어드바이저의 **사용자조절**은 사용자의 인지된 안전성에 **긍정적** 영향을 준다.

로보어드바이저 속성



정의

사용자 혁신성은 한 사회 내 다른 구성원들보다 혁신적인 기술이나 아이디어를 먼저 수용하는 정도로 정의한다(Foxall, 1988).

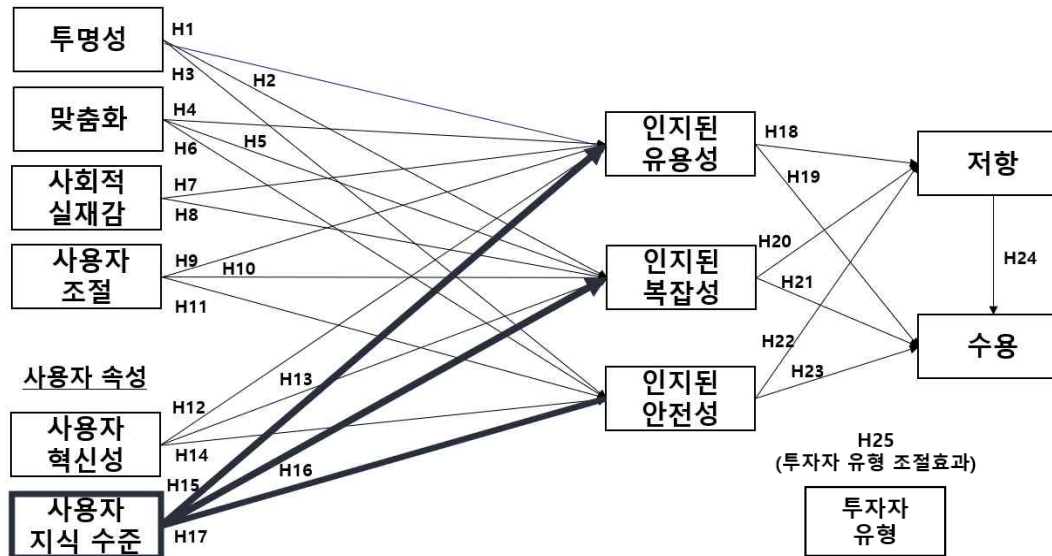
연구

- 잠재적 이익을 잠재적 손실보다 높게 평가
- 이해도와 사용 숙련도에 있어서 빠른 발전
- 위험을 상대적으로 덜 인식하고 감수하는 경향

가설

- 가설12: 사용자 혁신성은 로보어드바이저의 인지된 유용성을 높인다.
- 가설13: 사용자 혁신성은 로보어드바이저의 인지된 복잡성을 낮춘다.
- 가설14: 사용자 혁신성은 로보어드바이저의 인지된 안전성을 높인다.

로보어드바이저 속성



정의

사용자 지식수준은 사용자가 로보어드바이저와 관련하여 가지고 있는 정보, 지식, 경험의 정도로 정의한다(Duhan et al., 1997).

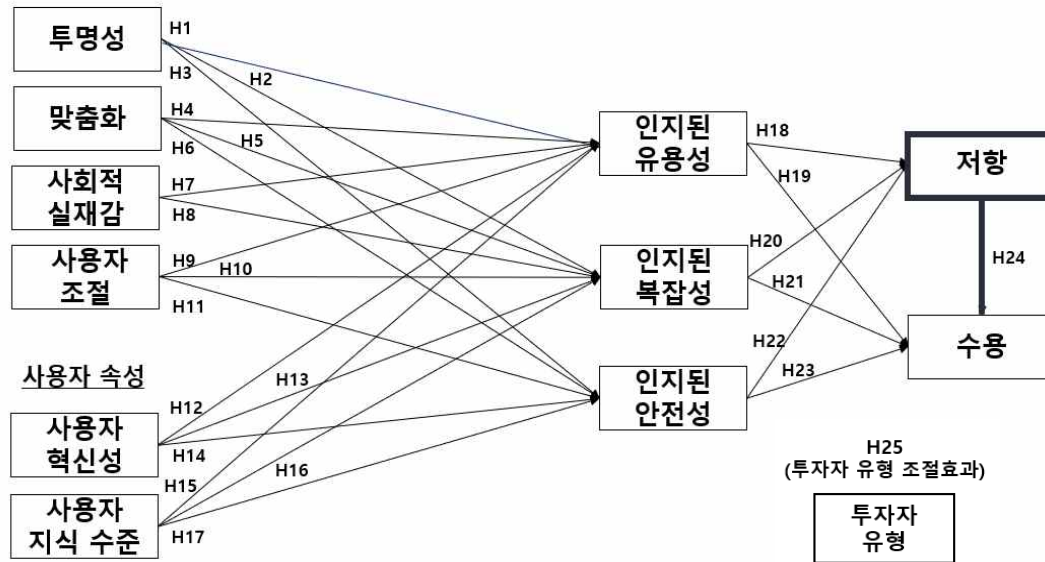
연구

- 제품의 긍정적 특성들을 잘 파악
- 인지된 용이성 증가
- 기술에 대한 인지도가 높기에 문제 해결을 더 능숙하게 처리 가능

가설

- 가설15: 사용자 지식수준은 로보어드바이저의 인지된 유용성을 높인다.
- 가설16: 사용자 지식수준은 로보어드바이저의 인지된 복잡성을 낮춘다.
- 가설17: 사용자 지식수준은 로보어드바이저의 인지된 안전성을 높인다.

로보어드바이저 속성



정의

혁신저항은 일종의 새로운 기술의 변화에 대한 저항으로, 현 기술이 이미 사용자에게 충분한 만족감을 제공하거나 새로운 기술이 사용자의 신념과 일치하지 않을 때 주로 발생한다(Ram et al., 1989).

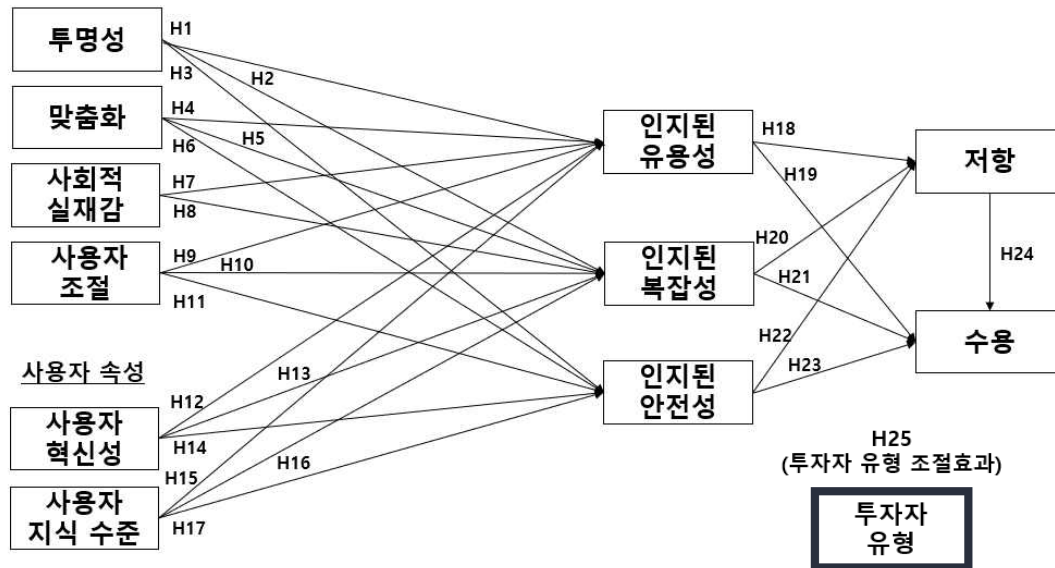
연구

- 새로운 기술에 적응해야 하는 기능적 장벽
- 새로운 기술의 안전성에 대한 의문이 해결되지 않아 발생하는 심리적 장벽

가설

가설24: 혁신저항은 로보어드바이저에 대한 수용의도를 낮춘다.

로보어드바이저 속성



정의

기관 투자자는 전문적인 지식과 정보를 바탕으로 대규모의 자금을 위탁 관리하는 투자자이다. 반면, 일반 투자자는 개인이 수집한 정보와 경험적 지식을 바탕으로 소규모의 자금을 투자하는 개인으로 정의될 수 있다(조규성, 2007).

연구

- 기관 투자자: 전문적인 지식과 경험을 활용한 정교한 투자 원칙 바탕 투자 의사결정
- 개인 투자자: 단순히 과거로부터 반복되는 주가 패턴에 의존한 투자 의사결정

가설

가설25: 로보어드바이저 속성과 사용자 속성이 로보어드바이저의 수용 및 저항요인에 미치는 영향은 **투자자 유형**에 의해 **조절**될 것이다.

조사대상 및 기간

대상	일반적인 개인투자자와 금융회사 및 금융관련 공공기관에 재직 중인 전문투자자
방식	온라인 및 오프라인 설문조사
유효 응답자 수	158명
분석	SPSS와 AMOS 이용 요인분석 및 구조방정식 분석

1. 탐색적 요인분석

요인	측정문항	요인적재 량	척도평균 (표준편차)	C.B. Alpha	KMO	Bartlett t T	df (p)
투명성	로보어드바이저(이하 RA)가 어떤 내부적 알고리즘 통해 작동하는지 파악 중요	.871		.957	.885	4355. 873	231 (.000)
	RA의 추천 대상 선정 과정이 투명하게 제공되는 것 중요	.921	12.99 (3.406)				
	RA의 매수 매도에 대한 근거가 투명하게 설명되는 것 중요	.922					
	RA가 사용자의 투자 성향에 맞는 투자 종목을 추천/투자 실행 해주는 것 중요	.864					
맞춤화	RA가 사용자의 투자 성향에 맞춰 목표 설정 도와주는 것 중요	.850	12.69 (3.152)	.950			
	RA가 사용자의 목표에 맞는 투자 종목을 추천 또는 투자 실행을 해주는 것 중요	.867					
	RA가 사용자와 소통/정보 제공 시 사람과 대화하듯 친근하게 하는 것 중요	.865					
사회적 실재감	RA가 언어적, 감정적, 시각적 방면으로 사람과 유사한 특성을 갖는 것 중요	.929	14.84 (4.117)	.929			
	RA의 제안/권유 방식이 인간과 대화처럼 자연스럽게 느껴지는 것 중요	.845					
	RA에게 사람과 같은 명칭이 부여되면 더 친근함을 느낄 수 있을 것	.854					
	RA의 투자종목선정 시 사용자개입이 가능해야	.789					
사용자조절	사용자가 투자 종목을 변경하고 싶을 때 자유롭게 변경할 수 있어야	.875	16.42 (4.344)	.929			
	RA는 투자 과정에서 위험상황 발생 시 사용자가 자유롭게 조치 가능해야	.904					
	RA의 자동화 정도는 사용자가 원할 시 자유롭게 조절할 수 있어야	.939					
	나는 새 정보기술을 접하면 그것을 시도해볼 수 있는 방법을 찾으려 함	-.73					
사용자 혁신성	나는 새로운 정보기술을 시험해 보는데 있어서 주저함이 없음	-.848	14.21 (4.219)	.922			
	나는 동료들보다 새로운 정보기술을 먼저 시도해 보는 편	-.907					
	나는 새 정보기술이 나오면 먼저 시험해봄	-.959					

요인추출 및 분석방법

최대우도법, 카이제 정규화를 사용한
오블리민 회전방식을
통해 분석

결과

Cronbach alpha는
모든 변수에서 0.7
이상으로 나타나 일관성
확인

1. 탐색적 요인분석

요인	측정문항	요인적재 량	척도평균 (표준편차)	C.B. Alpha	KMO	Bartlett t T	df (p)
사용자 지식 수준	나는 RA에 대해 잘 알고 있음	-.91	9.64 (5.903)	.964	.899	4455. 936	190 (.000)
	나는 RA를 사용해본 경험이 있음	-.871					
	나는 RA의 주요 기능을 잘 알고 있음	-.984					
	나는 RA의 작동 원리를 이해하고 있음	-.963					
인지된 유용성	투자의 성과를 달성하는 데 있어서 RA가 유용할 것이라고 생각	.877	14.89 (3.539)	.931			
	투자에 있어 인간 펀드매니저보다 RA가 더 유용할 것이라고 생각	.811					
	RA를 이용하는 것이 이용하지 않는 것보다 투자에 더 도움이 될 것	.863					
	RA를 통해 투자를 한다면 투자 성과가 향상될 것이라고 기대	.859					
인지된 복잡성	RA를 이용하는 것은 복잡할 것	.908	11.99 (3.179)	.925			
	RA를 이용하는 것은 어려울 것	.873					
	RA 사용법 익히는 데 오래 걸릴 것	.898					
	RA를 이용하는 것이 기존의 투자 자문 서비스를 이용하는 것보다 어려울 것	.802					
인지된 안전성	RA는 투자원금손실 위험으로부터 안전할 것	-.796	13.24 (4.246)	.955			
	RA는 해킹 등의 위험으로부터 안전할 것	-.965					
	RA는 개인정보유출 등 위험에서 안전할 것	-.974					
	RA는 시스템 오류로부터 발생할 수 있는 위험으로부터 안전할 것	-.941					
혁신 저항	RA를 사용하는 것에 대해 부정적	.957	9.08 (4.397)	.974			
	RA에 대해 비판적으로 생각	.967					
	RA를 선호하지 않음	.951					
	RA에 대한 사용 권유가 있어도 거절할 것	.923					
수용 의도	RA 서비스를 이용할 의도가 있음	.788	14.52 (4.166)	.969			
	RA 사용에 대해 긍정적	.804					
	RA를 이용할 기회가 생기면 적극 이용할 것	.798					
	RA 사용을 주변 사람들에게 권유할 것	.699					

요인추출 및 분석방법

최대우도법, 카이저
정규화를 사용한
오블리민 회전방식을
통해 분석

결과

Cronbach alpha는
모든 변수에서 0.7
이상으로 나타나 일관성
확인

2. 확인적 요인분석

			비표준화계수	S.E.	C.R.	P	표준화계수	AVE	개념신뢰도 (C.R.)
인지된 유용성1	←	인지된 유용성	.802	.043	18.715	***	.868	.788494	.936374
인지된 유용성2	←	인지된 유용성	.654	.056	11.688	***	.706		
인지된 유용성3	←	인지된 유용성	1				.954		
인지된 유용성4	←	인지된 유용성	.975	.037	26.100	***	.948		
인지된 복잡성1	←	인지된 복잡성	1.014	.06	16.825	***	.914	.803182	.942133
인지된 복잡성2	←	인지된 복잡성	.907	.059	15.437	***	.875		
인지된 복잡성3	←	인지된 복잡성	1				.887		
인지된 복잡성4	←	인지된 복잡성	.811	.063	12.875	***	.795		
인지된 안전성1	←	인지된 안전성	.772	.052	14.860	***	.785	.821952	.94828
인지된 안전성2	←	인지된 안전성	1				.966		
인지된 안전성3	←	인지된 안전성	1.023	.03	34.575	***	.976		
인지된 안전성4	←	인지된 안전성	1.005	.036	27.945	***	.944		

적합도

$\chi^2 = 788.746$ (df=764, $p < .001$)
 CMIN/DF=2.347, CFI=.892,
 IFI=.893, NFI=.827,
 RMR=.093, RMSEA=.092

타당성

평균분산추출(AVE) > 0.5
 개념신뢰도(C.R.) > 0.7
 표준화계수 > 0.7
 연구모형 타당성 충족

2. 확인적 요인분석

			비표준화계수	S.E.	C.R.	P	표준화계수	AVE	개념신뢰도 (C.R.)
혁신저항1	←	혁신저항	.997	.035	28.147	***	.962	.879037	.96673
혁신저항2	←	혁신저항	1.009	.034	29.580	***	.971		
혁신저항3	←	혁신저항	1				.949		
혁신저항4	←	혁신저항	.989	.043	23.036	***	.922		
수용의도1	←	수용의도	1.096	.055	19.834	***	.957	.870134	.963977
수용의도2	←	수용의도	1.087	.053	20.564	***	.969		
수용의도3	←	수용의도	1.093	.054	20.159	***	.962		
수용의도4	←	수용의도	1				.878		

적합도

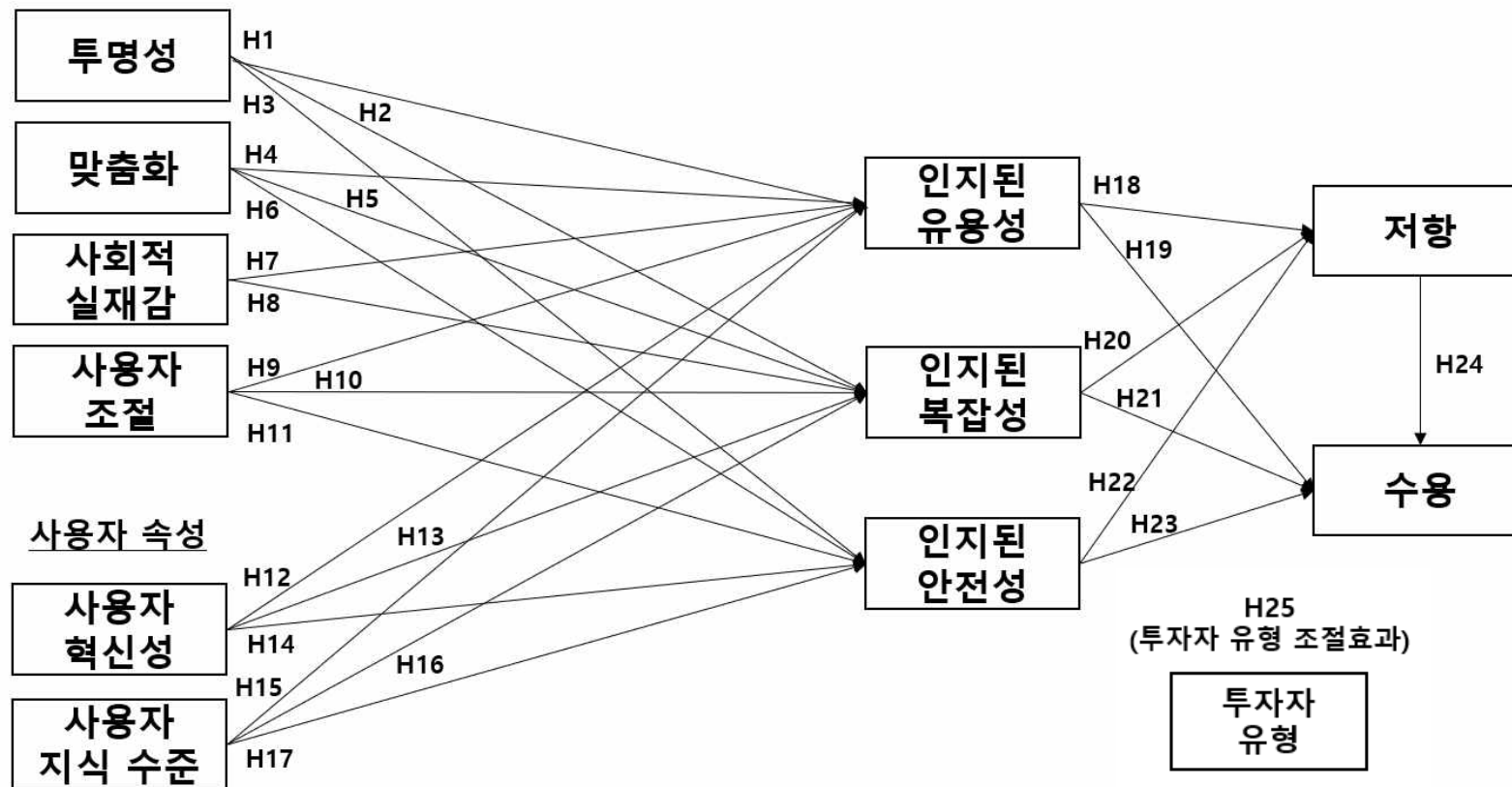
$\chi^2 = 788.746$ (df=764, $p < .001$)
 CMIN/DF=2.347, CFI=.892,
 IFI=.893, NFI=.827,
 RMR=.093, RMSEA=.092

타당성

평균분산추출(AVE) > 0.5
 개념신뢰도(C.R.) > 0.7
 비표준화계수 > 0.7
 연구모형 타당성 충족

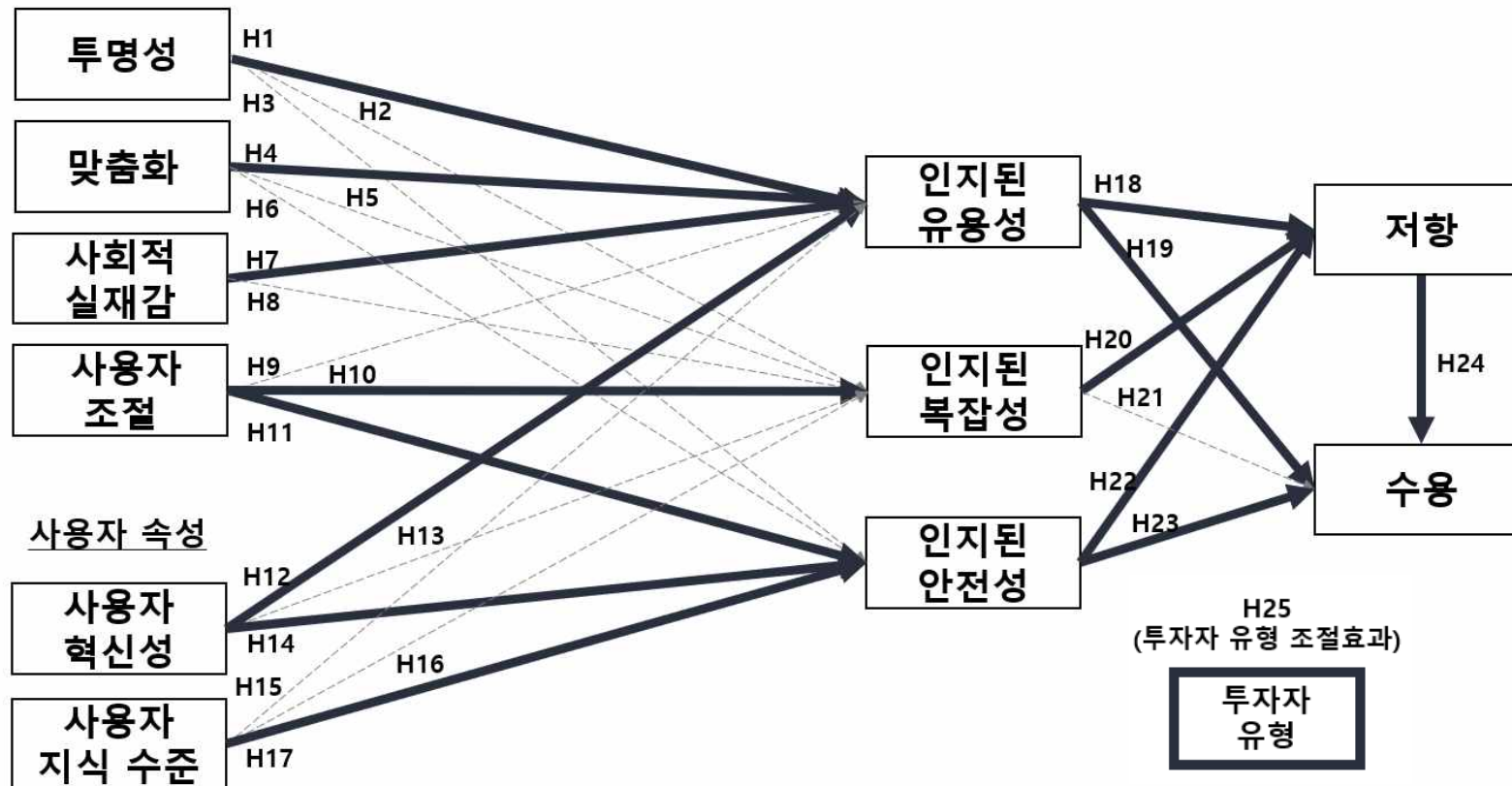
3. 연구결과

로보어드바이저 속성



3. 연구결과

로보어드바이저 속성



4. 구조방정식 결과

로보어드바이저 변수

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
인지된 유용성	←	투명성	0.192	0.069	2.171	*	채택
인지된 복잡성	←	투명성	-0.201	0.108	-1.302	0.193	기각
인지된 안전성	←	투명성	-0.084	0.105	-0.75	0.453	기각
인지된 유용성	←	맞춤화	0.289	0.075	3.253	**	채택
인지된 복잡성	←	맞춤화	0.153	0.117	0.987	0.324	기각
인지된 안전성	←	맞춤화	0.049	0.104	0.473	0.636	기각
인지된 유용성	←	사회적실재감	0.226	0.056	3.455	***	채택
인지된 복잡성	←	사회적실재감	0.001	0.088	0.005	0.996	기각
인지된 유용성	←	사용자조절	0.08	0.055	1.175	0.24	기각
인지된 복잡성	←	사용자조절	0.247	0.086	2.096	*	채택
인지된 안전성	←	사용자조절	0.362	0.081	4.342	***	채택

4. 구조방정식 결과

사용자 변수

			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
인지된 유용성	←	혁신성	0.188	0.051	3.074	**	채택
인지된 복잡성	←	혁신성	-0.16	0.08	-1.504	0.132	기각
인지된 안전성	←	혁신성	0.213	0.078	2.759	**	채택
인지된 유용성	←	지식수준	0.029	0.03	0.572	0.568	기각
인지된 복잡성	←	지식수준	0.135	0.047	1.556	0.12	기각
인지된 안전성	←	지식수준	0.409	0.045	6.493	***	채택

4. 구조방정식 결과

기술수용 및 혁신저항 변수

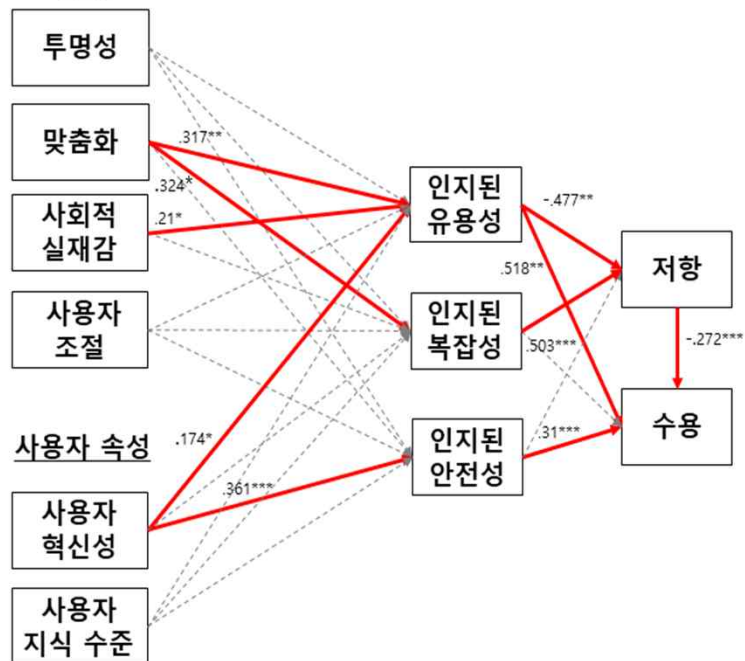
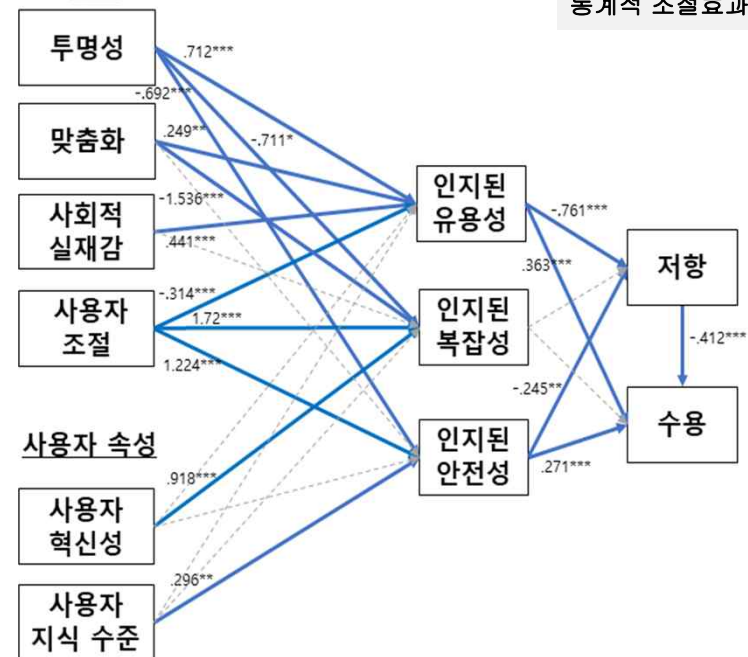
			Estimate	S.E.	C.R.	P	Label
혁신저항	←	인지된 유용성	-0.467	0.072	-8.063	***	채택
수용의도	←	인지된 유용성	0.422	0.048	10.008	***	채택
혁신저항	←	인지된 복잡성	0.351	0.072	6.68	***	채택
수용의도	←	인지된 복잡성	0.012	0.046	0.32	0.749	기각
혁신저항	←	인지된 안전성	-0.357	0.06	-6.143	***	채택
수용의도	←	인지된 안전성	0.355	0.038	8.954	***	채택
수용의도	←	혁신저항	-0.335	0.045	-6.856	***	채택

5. 심층연구

개인/ 기관(전문)투자자 비교

Model	DF	CMIN	P	NFI	IFI	RFI	TLI
				Delta-1	Delta-2	rho-1	rho-2
제약모델	23	153.670	.000	.095	.097	.021	.023

개인 투자자

로보어드바이저
속성기관(전문)
투자자로보어드바이저
속성

조절효과 검증

자유모델 제약모델 통계적 차이:
 DF = 23
 CMIN = 153.670
 유의수준 $p < .001$

투자자 종류에 따른
 통계적 조절효과 확인

실무적 시사점: 로보어드바이저 개선을 위한 핵심 요건

인간을 닮은 로보어드바이저 서비스로의 발전

- 인간 자문가와 유사하게 다양한 명칭, 외형, 성격 유형을 가진 서비스 개발
- 안부를 묻거나 질문에 답해주는 등 자연스러운 대화가 가능하도록 개발

더욱 맞춤형 자문을 제공하는 로보어드바이저

- 초기 설문 뿐 아니라 다양한 고객의 니즈를 파악할 수 있는 채널 마련
- 수집된 데이터를 바탕으로 더욱 다양한 고객군을 포괄할 수 있는 서비스 제공

얼리어답터 중심의 마케팅 및 서비스 방안 고려

- 혁신적인 사용자들을 중심으로 체험단, 서포터즈 활동 등을 바이럴 마케팅에 활용
- 충성 고객 전환을 위한 정기적 피드백 수용 및 개선

실무적 시사점: 로보어드바이저 개선을 위한 핵심 요건

체험형 서비스를 통해 로보어드바이저의 안전성에 대한 신뢰 개선

- 사용자 지식수준이 높을수록
로보어드바이저의 안전성에 대한 신뢰
또한 높아질 것

투자자 유형에 따른 세분화된 서비스 발전 방향 수립

- 유용성과 더불어, 개인 투자자는 복잡성을
줄이고 기관 투자자는 안전성을 높이는
것이 중요
- 각 투자자 유형에 맞는 홍보 및 사업
전략의 차별화 필요

학술적 시사점

로보어드바이저 기능적 속성과 사용자 속성을 종합적으로 분석

- 시스템 속성이나 사용자 심리적
요인에 집중된 기존 연구 한계
극복
- 로보어드바이저 서비스의
수용성을 높이기 위한 실질적
제언

기술 수용 및 혁신 저항을 함께 고려함으로써 균형 있는 분석 시행

- 기술수용모델과 혁신저항모델을
결합한 분석 모델
- 로보어드바이저에 대한 종합적
분석을 통해 균형 있는 발전 방향
제시

국내 사용자들을 대상으로 서비스 발전에 대한 구체적 지침 제공

- 해외 선행 연구 분석을 토대로
국내 사용자들의 새로운 변수들에
대한 통찰 제공

Thank You.

로보어드바이저의 수용 및 저항 요인에 대한 통합적 고찰

권동환 한동대학교 AI Convergence and GE

정필원 한동대학교 AI Convergence and GE